

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Ajánlatkérő neve, székhelye: Alsódobsza Község Önkormányzata, 3717 Alsódobsza, Rákóczi út 44.

A közbeszerzési eljárás tárgya: „Bel- és csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése Alsódobsza Községben”

A közbeszerzési eljárás lebonyolítására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) szabályai szerint kerül sor. A beszerzés a közösségi értékhatárokat el nem érő, nemzeti eljárásrendre vonatkozó szabályok hatálya alá tartozik. Az eljárás fajtája a Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli, jelen felhívás közvetlen megküldésével indított közbeszerzési eljárás

Ajánlatkérői kérésnek megfelelően ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők:

1. **FEDRID Kft.**(3780 Edelény, Tompa Mihály út 2/A.)
2. **DUKTIL Kft.**. (3527 Miskolc, Sajószigeti út 17.)
3. **PAPEX Kft.** (3525 Miskolc, Régiposta utca 16. I. em. 107.)
4. **VITEXIS Kft** (3528 Miskolc, Balaton utca 33.)
5. **BÓDVA-ÚT Kft.**(3535 Miskolc, Baráthegyalja u 60.)

Az ajánlatok értékelési szempontja: A Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány.

A bírálat időpontja: 2017. év szeptember hónap 05. napja 11:00 óra

A bírálat helyszíne: 3717 Alsódobsza, Rákóczi út 44.

A Bírálóbizottság tagjai:

dr. Bene-Juhász Réka felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám:00845), közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag

dr. Bene Tamás, jogi szakértelemmel rendelkező tag

Bérczes Endre, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tag

Nagyné Csáki Csilla, pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag

A Döntéshozó: Alsódobsza Község Önkormányzat Képviselőtestülete

A közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő nevében eljáró személy a Képviselőtestület felhatalmazása alapján Ajánlatkérő Polgármestere, aki jogosult a nyertes Ajánlattevővel a Szerződés megkötésére.

A jegyzőkönyv melléklete: a hivatkozott közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan a képviselőtestület által elfogadott **felelősségi rend** és bíráló bizottsági tagok által tett **nyilatkozatok**.

Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

I. A közbeszerzési eljárás bírálati szakaszának főbb adatai:

1. Az ajánlat(ok) bontásának időpontja: 2017. év augusztus hónap 30. napja 14 óra 00 perc

2. Az elbírálásra kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k) neve, címe és a benyújtott ajánlatok felolvasólapja szerinti, értékelésre kerülő adatok:

Az ajánlattételi határidő lejártáig 5 ajánlat érkezett be. A beérkezett ajánlatok csomagolása sértetlen és megfelelően címzett volt.

1. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: **FEDRID Kft.**

Székhelye: 3780 Edelény, Tompa Mihály út 2/A.

Ajánlati ár: nettó 184.071.817,-HUF

A teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül 48 hónap

2. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: **DUKTIL Kft.**

Székhelye: 3527 Miskolc, Sajószigeti út 17.

Ajánlati ár: nettó 180.386.909,-HUF

A teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül 48 hónap

3. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: **PAPEX Kft.**

Székhelye: 3525 Miskolc, Régiposta utca 16. I. em. 107.

Ajánlati ár: nettó 168.778.920,-HUF

A teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül 48 hónap

4. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: **VITEXIS Kft.**
Székhelye: 3528 Miskolc, Balaton utca 33.
Ajánlati ár: nettó 193.462.900,-HUF

A teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül 12 hónap

5. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: **BÓDVA-ÚT Kft.**
Székhelye: 3535 Miskolc, Baráthegyalja u 60
Ajánlati ár: nettó 188.104.153,-HUF

A teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül 12 hónap

Dr. Bene Tamás elmondja, hogy a felhívás XXII.5. pontjában az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot

Erre tekintettel a BB először az ajánlatok értékelését végzi el.

Dr. Bene Tamás elmondja, hogy értékelési szempontként a legjobb ár-érték arány került meghatározásra, amelynek alszempontjai a következők:

1. **Ajánlati ár** fordított arányosítás értékelési módszerrel, súlysám: 70
2. Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonní kívánt műszaki szakember **MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felüli többlet tapasztalata** egyenes arányosítás értékelési módszerrel, súlysám: 30

1. alszempont

A pontszámítás képlete:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált ajánlat tartalmi elemei:

Az adható pontszám: 0-10 pont.

		FEDRID Kft.	DUKTIL Kft.	PAPEX Kft	VITEXIS Kft.	BÓDVA-ÚT Kft.
P max	10					
P min	1					
A legjobb	168.778.920					
A vizsgált		184.071.817	180.386.909	168.778.920	193.462.900	188.104.153
pont		9,16	9,35	10	8,72	8,97

2. alszempont

A teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember **MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felüli többlet tapasztalata.**

A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabbértékettartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján előírja, hogy 48 hónapos **többlet** tapasztalatnál kedvezőbb ajánlati elem esetében az értékelési ponthatár felső határával azonos pontot ad, míg ajánlattevő nem tehet kedvezőtlenebb (rövidebb idejű) **többlet** tapasztalatra vonatkozó ajánlatot, mint 0 hónap.

A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa,

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

		FEDRID Kft.	DUKTIL Kft.	PAPEX Kft.	VITEXIS Kft.	BÓDVA-ÚT Kft.
P max	10					
P min	1					
A legjobb	48					
A vizsgált		48	48	48	12	12
pont		10	10	10	2,5	2,5

Értékelési ponttáblázat

		FEDRID Kft.		DUKTIL Kft.		PAPEX Kft.		VITEXIS Kft.		BÓDVA-ÚT Kft.	
	<i>súly szám</i>	<i>pont</i>	<i>érték</i>	<i>pont</i>	<i>érték</i>	<i>pont</i>	<i>érték</i>	<i>pont</i>	<i>érték</i>	<i>pont</i>	<i>érték</i>
1.al szem pont	70	9,16	<u>641,2</u>	9,35	<u>654,5</u>	10	<u>700</u>	8,72	<u>610,4</u>	8,97	<u>627,9</u>
2.al szem pont	30	10	<u>300</u>	10	<u>300</u>	10	<u>300</u>	2,5	<u>75</u>	2,5	<u>75</u>
Összesen:			941,2		954,5		1000		685,4		702,9

A pontozás eredményeként a **FEDRID Kft.** ajánlattevő **941,2** pontot, a **DUKTIL Kft.** ajánlattevő **954,5** pontot, a **PAPEX Kft.** ajánlattevő **1000** pontot kap. a **VITEXIS Kft.** ajánlattevő **685,4** pontot, a **BÓDVA-ÚT Kft.** ajánlattevő **702,9** pontot kap.

A pontozás eredményeként az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a PAPEX Kft. A továbbiakban az ajánlatkérő kizárólag ezen ajánlattevő ajánlata vonatkozásában végzi el a bírálatot a Kbt. 81. § (5) bekezdés és az ajánlattételi felhívás XXII.5. pontja alapján.

Dr. Bene Tamás elmondja, hogy a Kbt. 72.§-ban foglaltak alapján vizsgálatra került az ajánlat az **aránytalanul alacsony ár** szempontja vonatkozásában és megállapításra került, hogy az ajánlat nem tartalmaz aránytalanul alacsony összeget az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében, ezért nem volt szükséges indokolást kérni sem az ajánlattevőtől.

A Bíráló Bizottság tagjai ezt követően közösen áttekintették az ajánlatot. Megvizsgálták azt abból a szempontból, hogy megfelel-e a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlat **formailag megfelelő**, a felolvasólap, az ajánlati nyilatkozat, az aláírások és az aláírás-minta valamint a nyilatkozatok megfelelőek.

Dr. Bene Tamás elmondja, hogy az ajánlat értékelése során lekérték az ajánlattevő cégkivonatát az online elérhető elektronikus nyilvántartásból, a nyomatot mentette és ismerteti azokat.

Az ajánlattevő megfelelően becsatolta a felolvasólapot és valamennyi következő iratot: ajánlati nyilatkozat; nyilatkozat a kizáró okokról, nyilatkozat a tényleges tulajdonosról, nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerint, nyilatkozat az ajánlattevő státuszáról,

nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról, aláírási címpéldány, műszaki szakember önéletrajza és adatai, nyilatkozatot felelősség biztosításról, szakmai ajánlat.

A 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése értelmében a Kbt. Harmadik része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevőnek egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartoznak a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá és azok az eljárás során nem következtek be, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

A Bíráló Bizottság megvizsgálja a felolvasólapot, a benyújtott nyilatkozatokat és egyéb iratokat is.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. (A kizáró okok ellenőrzéséről is mentésre kerültek az elektronikus lekérdező rendszer aktuális adatai) A cégkivonat szerint az ajánlattevő adószáma érvényes, nem került felfüggesztésre; bírósági végrehajtásra utaló adat nincs ajánlattevő vonatkozásában. Az ajánlatot a cégjegyzékben megjelölt, a cég képviselőjére jogosult személy írta alá, így megállapítható, hogy az ajánlatot aláíró személy képviselői jogosultsága megfelelő.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlattevő által a teljesítés során igénybe venni kívánt **műszaki szakember, Schatz András Barnabás** vonatkozásában becsatolásra került a saját kezűleg aláírt önéletrajz, továbbá az alábbi dokumentumok is:

- **Felelős Műszaki Vezetői Névjegyzékbe történő felvételt igazoló Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság 2001. szeptember 11. napján kelt határozata, vízgazdálkodási építményeknél,**

- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mérnöki Kamara **2001. július 23. napján kelt igazolása** arról, hogy az **építőipari kivitelezés felelős műszaki vezetői névjegyzékbe történő felvételhez Schatz András Barnabás** az Ybl Miklós Építőipari Főiskola Építőipari Karán - 1980/81-1981/83 – szakképesítést és a mélyépítő szakterületen **16 évet meghaladó idejű szakmai gyakorlatot szerzett,**

- Felső-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2006. augusztus 21. napján kelt határozata, mely szerint a Felelős Műszaki Vezetői Névjegyzékbe vételi jogosultság meghosszabbításra kerül Schatz András Barnabás vonatkozásában,

- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mérnöki Kamara **2016. július 29. napján kelt határozata,** mely szerint a szakember **2021.08.01. napjáig felelős műszaki vezetésre jogosult.**

A csatolt dokumentumok alapján egyértelműen megállapítható, hogy a műszaki szakember, aki végzettségét tekintve vízgazdálkodási üzemmérnök, vízgazdálkodási területen már 2001. szeptember 11. napjától elláthat felelős műszaki vezetői tevékenységet.

(Ezen tevékenység ellátására a jelenlegi, 2013-tól hatályos szabályozás szerint MV-VZ jogosultság megszerzésével van lehetőség.) Ezen felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez, már 2001-ben 16 év tapasztalati időt igazolt Schatz András Barnabás szakember részére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mérnöki Kamara. Megállapítható, hogy a szakember felelős műszaki vezetői tevékenységet – vízgazdálkodási építményeknél – 2001-től végezhet (tehát a jelenleg hatályos 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet hatályba lépését megelőzően 12 évvel). A bemutatott szakember felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzésén felüli többlettapasztalata tehát a jelen közbeszerzési eljárás keretében maximálisan értékelhető 48 hónapot is meghaladja. A többlettapasztalati idő referenciákkal is alátámasztásra került a szakember önéletrajzában.

A felhívásban és a dokumentációban rögzítettek szerint azonban a 48 hónapos többlettapasztaltnál kedvezőbb ajánlati elem esetében is az értékelési ponthatár felső határával azonos pont kerülhet kiosztásra, így jelen esetben is Schatz András Barnabás szakember esetében a 48 hónap többlettapasztalat kerül értékelésre.

A bíráló bizottság a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mérnöki Kamara elektronikus nyilvántartási rendszerében is ellenőrizte, hogy Schatz András Barnabás – a hatályos szabályozás szerinti - MV-VZ jogosultsággal jelenleg is rendelkezik.

Dr. Bene Tamás elmondja, hogy jelen eljárásban az ajánlatkérő **gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő**, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115.§ (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

A benyújtott ajánlat, és az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a PAPEX Kft. ajánlattevő ajánlata érvényesnek és megfelelőnek minősül.

(Dr. Bene Tamás megjegyzi, hogy az online elérhető elektronikus adatbázisok tartalmát lekérdezte a bírálat alá nem vont ajánlattevők vonatkozásában is, kizáró ok fennállására vonatkozó adatot az ajánlatkérő nem észlelt.)

A pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag elmondja, hogy az **anyagi fedezet rendelkezésre áll a PAPEX Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában, a fedezet a TOP-2.1.3-15-BO1-2016-00057** azonosító számú projekthez megkötött támogatási szerződés keretein belül kerül biztosításra.

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy az ajánlattevők személyének ismeretében sem áll fenn velük szemben a Kbt. 25. § szerinti összeférhetetlenség, és vállalják, hogy a titoktartási kötelezettségüknek is eleget tesznek.

Megállapítások

A Bíráló Bizottság *egyhangú* megállapítása, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alkalmazása során az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető bírálat alá vont **PAPEX Kft.** ajánlattevő ajánlata érvényesnek minősül. A Bíráló Bizottság a többi ajánlattevő ajánlatát bírálat alá nem vonta. A fedezet rendelkezésre áll. A bíráló bizottság javaslata szerint második helyezett megjelölésére ne kerüljön sor.

Javaslatok

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja a döntésre jogosultnak, hogy


- **nyilvánítsa az eljárást eredményesnek;**
- **a PAPEX Kft. ajánlattevőt jelölje meg nyertesként nettó 168.778.920,-Ft ajánlati árral és a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül 48 hónap vállalással;**
- **második helyezett megjelölésére ne kerüljön sor.**

Jegyzőkönyv lezárva 13:00 órakor.

K. m. f.

Ellenjegyezte:

Dr. Bene-Juhász Réka
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00845



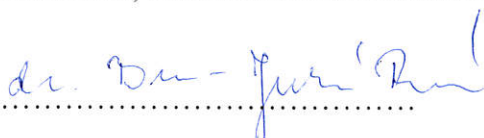
Dr. Bene-Juhász Réka
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00845
cím: 3524 Miskolc, Adler K. u. 61. sz.
e-mail: benejuhasz.reka@gmail.com

Jelenléti ív

Bíráló bizottság 2017. év szeptember hó 05. napján megtartott üléséről
„Bel- és csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése Alsódobsza Községben”
tárgyú közbeszerzési eljárásban

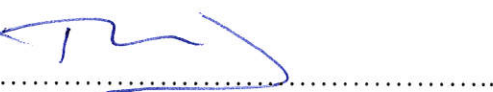
Bírálóbizottsági tag neve:

dr. Bene-Juhász Réka, közbeszerzési szakértelem biztosítása

aláírása:


Bírálóbizottsági tag neve:

dr. Bene Tamás, jogi szakértelem biztosítása

aláírása:


Bírálóbizottsági tag neve:

Bérczes Endre, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem biztosítása

aláírása:


Bírálóbizottsági tag neve:

Nagyné Csáki Csilla, pénzügyi szakértelem biztosítása

aláírása:
